



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
REPUBLIKE HRVATSKE**

**KLASA: UP/I-012-03/25-04/8
URBROJ: 507-03/03-25-1**

Zagreb, 22. svibnja 2025.

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo), OIB: 79269920246, odlučujući o prigovoru političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ, OIB: 04150008463, Trg žrtava fašizma 4/III, Zagreb, na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije, na osnovi članka 129. stavaka 1. i 4. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), na sjednici održanoj 22. svibnja 2025. donijelo je

RJEŠENJE

Odbija se prigovor političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je putem elektroničke pošte 21. svibnja 2025. prigovor političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA - HDZ (dalje: podnositelj prigovora) na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije.

Podnositelj prigovora u prigovoru pod nazivom „Prigovor na Zapisnike i utvrđene rezultate izbora za vijećnike županijske skupštine Osječko-baranjske županije na izborima održanim 18. svibnja 2025. godine“ navodi da je uvidom u rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije provedenih 18. svibnja 2025. utvrdio „dvije nedvojbene nelogičnosti koje su od utjecaja na rezultate“ te stoga smatra da su zamijenjeni rezultati HDZ-a i koalicijskih partnera i SDP-a i koalicijskih partnera. Navodi kako su na biračkom mjestu 82. u Osijeku utvrđeni i objavljeni slijedeći rezultati: županijska skupština: - SDP, MOŽEMO 168 - HDZ i ostali 53, župan: - NATAŠA TRAMIŠAK 177 - SANJA BJEŽANČEVIĆ 55, gradsko vijeće: - HDZ i ostali 164 - SDP 50, gradonačelnik: - IVAN RADIĆ 212 - VJERAN MARIJAŠEVIĆ 40, a na biračkom mjestu 4. u Belišću slijedeći rezultati: županijska skupština: - SDP, MOŽEMO 272 - HDZ i ostali 192, župan: NATAŠA TRAMIŠAK 239 - SANJA BJEŽANČEVIĆ 219, gradsko vijeće: - HDZ i ostali 104 - SDP 73, gradonačelnik: - DAVOR ŠEGO 116 - MIRA ANIĆ 67 te da je iz navedenih rezultata očito da je prilikom utvrđivanja rezultata za županijsku skupštinu zamijenjen rezultat HDZ-a i SDP-a i pogrešno upisan u zapisnik.



Neposredno nakon zaprimanja predmetnog prigovora, Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je elektroničkom poštom dopis Mihaela Čevizovića u kojem se navodi da predstavnicima HDZ-a nije bio dozvoljen prijepis zapisnika te da ima sumnju da su se glasovi HDZ-a i SDP-a omaškom zamijenili, a da se on "potpisao na isti zapisnik s obzirom da je bilo jako puno zapisnika i vjerujući da je sve ok". Kako je dopis zaprimljen neposredno nakon te sadržajno odgovora predmetnom prigovoru, uvidom u sastav biračkih odbora utvrđeno je da je Mihael Čevizović bio član biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82. OSNOVNA ŠKOLA JAGODE TRUHELKE u Osijeku, imenovan na prijedlog podnositelja prigovora te je stoga Državno izborno povjerenstvo ovaj dopis razmatralo kao dopunu predmetnog prigovora i to u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje rezultata izbora.

Prigovor je neosnovan.

Odlučujući o prigovoru i dopuni prigovora, Državno izborno povjerenstvo izvršilo je uvid u zapisnike o radu biračkih odbora za izbor članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije za biračko mjesto broj 82. OSNOVNA ŠKOLA JAGODE TRUHELKE u Osijeku i za biračko mjesto broj 4. OSNOVNA ŠKOLA IVANA KUKULJEVIĆA u Belišću.

Uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto 82. u Osijeku utvrđeno je da je kandidacijska lista pod rednim brojem 2. predlagatelja HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ, DOMOVINSKI POKRET-DP, DEMOKRATSKI SAVEZ NACIONALNE OBNOVE – DESNO i HRVATSKA SOCIJALNO-LIBERALNA STRANKA -HSLS dobila 53 glasa, a da je kandidacijska lista pod rednim brojem 6. predlagatelja SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE – SDP i MOŽEMO! – POLITIČKA PLATFORMA – MOŽEMO! dobila 168 glasova. Nadalje, utvrđeno je da na biračkom mjestu nije bilo promatrača, ali da članovi biračkog odbora nisu imali niti jednu primjedbu na zapisnik o radu biračkog odbora, a osobito takvu koja bi se odnosila na broj glasova navedenih u zapisnicima o radu biračkih odbora, što upućuje da na ovom biračkom mjestu nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora.

S obzirom na naknadnu izjavu Mihaela Čevizovića, člana biračkog odbora o tome da je potpisao predmetni zapisnik vjerujući da je sve ok, a da ima sumnju da su se glasovi HDZ-a i SDP-a omaškom zamijenili, napominje se da su u radu biračkog odbora na tom biračkom mjestu sudjelovala još dva člana biračkog odbora imenovana na prijedlog podnositelja prigovora, koja nisu imala primjedbu te su potpisala predmetni zapisnik o radu biračkog odbora.

Uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto 4. u Belišću utvrđeno je da je kandidacijska lista pod rednim brojem 2. predlagatelja HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ, DOMOVINSKI POKRET-DP, DEMOKRATSKI SAVEZ NACIONALNE OBNOVE – DESNO i HRVATSKA SOCIJALNO-LIBERALNA STRANKA -HSLS dobila 192 glasa, a da je kandidacijska lista pod rednim brojem 6. predlagatelja SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE – SDP i MOŽEMO! – POLITIČKA PLATFORMA – MOŽEMO! dobila 212 glasova. Nadalje, utvrđeno je da članovi biračkog odbora i promatrači nisu imali niti jednu primjedbu na zapisnik o radu biračkog odbora te da na ovom biračkom mjestu nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora, a osobito takvih koje bi se odnosile na broj glasova navedenih u zapisniku o radu biračkih odbora.



Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta), što potvrđuje praksa Ustavnog suda Republike Hrvatske (Odluke Ustavnog suda broj U-VIIA-2980/2013, od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.).

Slijedom navedenog, Državno izborno povjerenstvo poklonilo je vjeru zapisnicima i ocijenilo neosnovanim navode iz prigovora i dopune prigovora, koji upućuju na nepravilnosti u postupanju biračkog odbora pri ispunjavanju zapisnika odnosno da je prilikom utvrđivanja rezultata zamijenjen rezultat HDZ-a i SDP-a i pogrešno upisan u zapisnik.

Navodi podnositelja prigovora o nedvojbenim nelogičnostima koje su od utjecaja na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije, kojima se upućuje na navodne nepravilnosti u postupku utvrđivanja rezultata navedenih izbora odnosno upisivanja rezultata glasovanja u zapisnike o radu biračkog odbora nisu potkrijepljeni nikakvim dokazima već predstavljaju subjektivno mišljenje podnositelja prigovora te kao takvi ne mogu biti osnova za ponovno utvrđivanje rezultata izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije. Isključivo činjenica je podnositelj prigovora kao predlagatelj kandidacijskih lista odnosno kandidata na ostalim vrstama lokalnih izbora koje su se na predmetnim biračkim mjestima provodile istovremeno s izborima članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije ostvario bolji rezultat odnosno dobio više glasova u odnosu na predlagatelje SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE – SDP i MOŽEMO! – POLITIČKA PLATFORMA – MOŽEMO! ne upućuje nužno na nepravilnosti u izbornom postupku, kako to pogrešno zaključuje podnositelj prigovora.

Za izborne postupke vrijedi načelo prema kojem su ti postupci strogo formalni pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogo formalnim pravilima. Razlozi zbog kojih se može iznimno dopustiti ponovno utvrđivanje rezultata glasovanja odnosno prebrojavanje glasačkih listića na biračkom mjestu uvijek moraju biti objektivno opravdani, dostatni i relevantni te podrobno i jasno obrazloženi, kako se to navodi i u Odluci Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013.

Navode Mihaela Čevizovića iz dopune prigovora o tome da članovima biračkih odbora "kao predstvanicima ispred HDZ-a" nije bio dozvoljen prijepis zapisnika iako na to imaju pravo, Državno izborno povjerenstvo nije razmatralo s obzirom da podnositelj prigovora isto nije naveo u predmetnom prigovoru, a Mihael Čevizović kao član biračkog odbora nije ovlašten podnositelj prigovora na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije.

Slijedom svega navedenog, Državno izborno povjerenstvo na osnovi članka 129. stavka 4. Zakona odlučilo je kao u izreci ovoga Rješenja.

POTPREDsjedNIK
koji obavlja dužnost predsjednika Povjerenstva



**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske, putem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Zagreb, Visoka 15, u roku 48 sati, računajući od isteka dana kada je primljeno pobijano rješenje.

Dostaviti:

1. HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA – HDZ, ob-hdz@hdz.hr
2. Mihael Čevizović, mihaceva9@gmail.com
3. Županijskom izbornom povjerenstvu Osječko-baranjske županije, zip@obz.izbori.hr
4. Arhiva, ovdje